

El papel del investigador como productor y evaluador de artículos científicos

Maria Helena Palucci Marziale



A partir de la premisa que investigar también significa divulgar, consideramos que se debe preparar a cualquier investigador no sólo para producir investigaciones, pero también para divulgar y evaluarlas.

Antes de su disseminación en los periódicos, la producción científica pasa por proceso de evaluación criteriosa, donde son elegidos, entre los estudios sometidos, aquellos cuyos resultados son originales, innovadores y posibiliten el avance técnico-científico, considerándose además el propósito de la revista científica, que es publicar resultados de investigaciones ya debidamente comprobados y validados y suficientemente importantes para garantizar el coste de la publicación.

La evaluación criteriosa, rigurosa se le deben efectuar revisores preparados, éticos, críticos y confiables que logren percibir y reconocer el mérito académico-científico-tecnológico. Ese proceso se llama la revisión por pares, *peer review*⁽¹⁾, que ha sido utilizado por revistas científicas de diferentes áreas de conocimiento, alrededor del mundo y por agencias de fomento a investigaciones.

Aunque existan controversias sobre si ese es el proceso más adecuado para evaluar artículos, porque es considerado un proceso lento, donde los consultores, en la mayoría de los casos, no reciben ningún crédito o reconocimiento por el trabajo realizado, las revistas de mayor prestigio en la comunidad científica siguen utilizándolo, ya que garantiza la buena calidad de los artículos publicados y porque representa una etapa esencial en el proceso de juzgamiento de artículos científicos.

La mayoría de las revistas adopta el proceso de revisión doble ciego, donde autores y consultores no son identificados, pero existen algunos periódicos científicos que utilizan la evaluación "abierta", donde los autores (autor y consultor) son revelados.

Así, consideramos fundamental la preparación de los investigadores también para la emisión de opiniones.


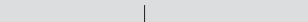
En la emisión de una opinión, el evaluador debe juzgar la calidad de la investigación producida en su área de conocimiento, en la forma de un artículo científico, y seguir criterios relacionados al contenido y forma del texto presentado. Los elementos de mérito corresponden a la originalidad y a la novedad en el estudio, adecuación de la fundamentación teórico-metodológica y los avances para el conocimiento, resultantes de la investigación presentada. Respecto a la forma, el texto debe mostrar redacción clara, secuencia lógica de los párrafos, grafía correcta, traducción excelente y seguir la normalización que adopta la revista. Destacamos que la evaluación debe ser crítica, justa, imparcial y confidencial y que la decisión final de aceptación o rechazo del artículo se debe basar en la evaluación objetiva de la calidad científica y literaria del manuscrito. Recordamos que la opinión emitida debe mencionar las contribuciones del artículo, sus puntos fuertes y débiles y la indicación de la contribución o no al avance de la ciencia, indicador decisivo para la aceptación o el rechazo de un artículo.

Referências

1. Pinto AC, Andrade JB. Editorial. J. Braz. Chem. Soc. 2005;16:891.

Maria Helena Palucci Marziale es editora de la Revista Latino-Americana de Enfermería, y Profesora Titular de la Escuela de Enfermería de Ribeirao Preto de la Universidad de Sao Paulo, Centro Colaborador de la OMS para el Desarrollo de la Investigación en Enfermería, Brasil. E-mail: marziale@eerp.usp.br.

Como citar este artículo:

Marziale MHP. El papel del investigador como productor y evaluador de artículos científicos [Editorial]. Rev. Latino-Am. Enfermagem [Internet]. mar-abr. 2011 [acceso en: ];20(2):[02 pantallas]. Disponible en: 

URL

mes abreviado con punto